

Studentul — Cetățean

Se implinesc patru ani, decând, studentimea universitară din întreaga țară, într-un unanimitate spontan strigă de durero și revoltă, a ridicat drapelul mișcării pentru redobândirea conștiinței naționale și pentru salvarea țării din mâinile bandelor de hahani și rabini, ce cu un nesățiu satanic îi sugeau ultima picătură de viață.

Acesta este adevăratul substrat al mișcării studentești și el este izvorul nesecat la care ne adăpăm tinerele noastre suflete, insetate de izbinda cauzei sfinte, pentru care luptăm.

Acuzațiunea ce ni se aruncă în obraz, fără cruțare, de proprii noștri părinți suferitești, cum că am fi instrumentele celor dela Buda Pesta, precum și acuzațiunea că ne mișcăm pentru a obține o porție mai mare de mâncare și un pat mai bun, s'au spulberat ca prin farmec și astăzi, multora dintre ei, căzându-le depe ochii infama perdea, ce nu-i lăsa să vadă realitatea în adevărata ei lumină, nu entă să spuie răspicat:

„Fericită țară care are astfel de copii!”

Prin lupta noastră de zi la zi, neprecupetărilor niciun sacrificiu, am trecut conștiința pericolului jidovești și am dat viață unei organizații politice cu misiunea istorică de a face din România Mare o Românie a Românilor și numai a Românilor.

În același timp, convins că primul nostru desiderat din memoriul dela 10 Decembrie 1922, nu se poate soluționa de cât pe cale politică, cetățeanul student s'a coborât în arena politică, dând dovadă strălucită de aptitudini civice.

Grație propagandei lui, sece reprezentanții ai naționalismului integral și ai creștinismului intransigent, au fost aleși în Statul Tării.

Cu acest succes, o primă etapă din mișcarea studentească, s'a încheiat.

Zidurile universității erau prea strâmte, sufletul mișcării prea mare ca să nu sfârșim aceste ziduri și să nu-și înalțăm zbor pe întinsele meleaguri ale țării.

Dar odată cu sfârșirea acestor ziduri și cu aruncarea strămețelor haine ce îmbrăca mișcarea studentească o nouă directivă de luptă ni se impune.

Astăzi numai avem mișcarea studentească din 10 Decembrie 1922, astăzi avem marea mișcare națională creștină ce se talăzuește între hotarele țării, astăzi dela înălțimea tribunei parlamentare se aude glasul autorizat al reprezentanților acestei mari mișcări naționale.

A trecut timpul irosirii forțelor în atmosfera înăbușătoare a Universității.

Natura ne chiamă afară să respirăm aerul ei curat.

Satele ne chiamă să le ducem cuvântul de mântuire.

O luptă nouă începe!

Este lupta extra universitară, luptă ce ne va aduce victoria sau exterminarea noastră, căci între aceste două extreme nu încap compromisuri.

Organizând această luptă extra universitară, înseamnă că am găsit noua directivă a mișcării studentești și mai înseamnă că odată cu găsirea ei, am păsît spre soluționarea problemei celei mai vitale a neamului Românesc.

Congresului general dela Iași îi revine sarcina să consacre această nouă directivă.

Ionel Delateșan

Comunicat

Oa o imediată consecință a complotului nostru reorganizării și ca atare a unei absolute precizări de program în viitoarele chestiuni ce vor privi cultura și spiritul ei în deosebi național, studentimea reia subliniind acest fapt un drum drept.

Dacă de interesele sentimentelor ni se impune ca excepție la această loială decizie și un întrecut limită, opinia publică, ne-a fost întotdeauna alături în susținerea motivelor noastre.

Ne acotim dar datori a face cunoscut cuvântul nostru asupra celor recent păturate la Cernăuți. Gestul lui Totu Nicolae.

El face observat că îndreptățitelor mineri conservatoare, luate în orice direcție de către el, ori de câte ori împarte ar fi ele, le corespunde prompt reacțiuni extreme de agitate, în rândurile minorităților: intervenții la ministerele respective, amenințări de denunțare a pacturilor politice, plângeri la Liga — Națională, ori ca ultim refugiu, lecții și mustrări într-o anumită măsură.

Cu o înțelegere adevărată și elocventă, el a făcut o analiză a situației.

Comisiunea de localizare după ultimile statistice ale ministerului de instrucție au dovedit că o proporție elevilor căsuți, alți în rețelul regat, ești și în teritoriile alipite o aceeași, aproape indiferent prima prin care s'ar privi ele. Și o consecință logică: toți am fost părtași aceluiași împrejurări.

Cazul dela Cernăuți ne îndreptățește a condamnă afirmațiile de mai sus. Rezultatul economiei a fost sporit special de o elici de instabilitate în rândurile minorităților. „Auzi priții” au înțeles, ulțușit și toți pe unii din ei mai distingi profesori.

Urmasii din porție guvernului nu sunt respectivi de un condamnabil mizer, intervenții de către o examinator, cu toate că presa minorităților își păsturea un în murdar și agresiv, năvăl de mizerie n'a fost eșuat în radea bărbierilor ne înțeleg în surdă aceluși eșuat.

Indolența, încetarea își recușă temeinic protestări.

Dezvoltarea agresivă dela Cernăuți a exaltat revolta și indignarea unui conștiințios școlar. Revolta lui era și a noastră. Un școlar într-o părințe și un profesor o greu să facă o deosebire. Astfel își îngenuche răbdarea și printr-un gest regretabil școlarul de ieri a creșt că și va răd-bună profesorii.

Dar vinovatul e o victimă însăși. E victima însăși a celor ce învâd-bese, a celor ce ne băfese, acelor ce nu pot avea nimic sfânt în țara aceasta.

Totu Nicolae își va găsi în noi mii de apărători, căci nu se vor urmă evenimentele de o așa tristă întorsătură până ce guvernul degajat de obligații duverose în schimbul unui calic număr de voturi nu va arunca demn o carte pe față.

Central Studentesc, București.

Iarăși cadavrele..

„De când există morga, toate cadavrele evreiești necramate au fost ridicate de Soc. sacra și nici unul n'a ajuns la fântâna.”

Prof. Dr. Minovici (Univ. 15—1—1925)

Autoritățile universitare țin să ne dovedească, cât mai temeinic, că promisiunile D-lor valorază ca și cuvântul, zero.

Cu toate asigurările repetate: „dacă jidani aduc cadavre, disecă, dacă nu, atunci nu disecă, totuși studenții jidani au tot puși să disecă pe cadavre creștine.

Al căteala an este acesta, decând se verifică îndărătarea Societăților jidovești, care refuză să trimită cadavre pentru disecție?

Ce n'au schimbat secolele, în poporul jidovec, nu vor schimba termenile D-lor Minovici.

Când studenții jidani refuză să lucreze pe un cadavru jidovec, cum s'a întâmplat la București, sub motiv că-i oprește: „concepția judaică despre sanctitatea trupului uman”; se speră încă în convingerea societăților sacre, încrustate în carapacea habotnicismului?

Dar să știe hahani că și nouă ne sunt sfinți morții! Și biserica noastră are aceiași concepție despre sanctitatea trupului uman.

În fața telului sublim al Medicinii, Biserica noastră a tăcut și au tăcut și drept credincioși.

Dar tăcerea noastră a fost prea mare și s'a abuzat de ea. Dacă jidani nu disecă cadavrele coreligionarilor, socotind aceasta ca o profanare, pentru ce disecă cadavrele creștinilor, pentru a le batjocori?

Autoritățile universitare au datoria să scrie clar în regulamentul Facultăților de Medicină:

Jidani să disecă pe cadavre jidovești. Să nu se mai abuzeze de răbdarea noastră, că sufletele ne sunt pline de mânie și revoltă.

G. Sărbulescu.

Sursum corda!

Prieteni, — peste sufletul românesc răsare un soare; să ne strângem mâinile frățești și în înțelegerea unui binic jurământ să porcedem înainte: înainte, pe culmea celui mai înalt munte, la umbră deasă de cetin, unde se mai aude geamăt de buciuri și chiot de arcaș.

De acolo să ne rotim privirile peste plaiuri, și de la munții cu inima de aur, până la marea strălucă în brăde de argint, să înțelegem urmele trecutului, să înțelegem semnele viitorului. Pe culme de munte, din bărne de stejar, pe temelie neadruinată, zidi-vom în dinăreț această biserică neamului și de pe altarul ei să ne ridica către mările albastre ale cerului peste veacuri murează rugăciunile.

Va veni și magul aprijit în tolas va duce pe aripile glasului său dorința cântată în varate poezie cu ritm latin și simțire tracă: o țară, — un suflet; iar biserica cea aia va deveni un chivot.

Să decidem Cronică trecutului, pentru a ne umple pieptul de mândria unor veacuri de glorie.

PROGRAMUL CONGRESULUI

Duminică 28

Ora 10 — Te-Deum la Mitropolie.

Ora 10 — 1. Deschiderea Congresului.

2. Constituirea Biroului.

3. Secțiunilor.

Luni 29, Marți 30

Diferite rapoarte.

1. Reorganizarea Studențimii — Centrul Cluj.

2. Doleanțele Studențești — București.

3. „Cuvântul Studențesc” — Timișoara.

4. Uniforma Studențească — Iași.

5. Chestiunea Macedo-Română — Soc. Macedo-Română.

6. Creditul material — Comitetul U. N. S. R.

7. Raporturile cu străinătatea —

8. Asist. medic. studențească —

9. Chestiuni diverse —

In tot timpul congresului vor avea loc festivaluri și diferite producțiuni muzicale și artistice naționale.

rie; să ne plecăm asupra lor urechea și să ascultăm cuvintele ce ne vin din adâncuri, ca dan-găte de clopot în noaptea Inverii: sângele nostru a înmuia țărâna, în care voi aruncați să-mânța holdei viitoare!

Și cronica vorbește, cu tremurări de doină răsună în fiecare, iar cel mai meșter îi spune poveștea din caval.

Prieteni, — iată, suntem abia în zori; ziua ce așteaptă marea faptelor noastre ne privește de după culmi, — deci să ne dăm mâna. Cronica mai are file albe, pe care trebuie să însemnăm cu vârf de săgeată bărbăția și statornicia noastră.

Înima sus, și să ne strigăm bucuria de a fi în zori, cea mai conștientă bucurie a vieții. Simțim că ziua ce vine e plină de noi, e sărbătoarea izbândirii noastre, e ziua când ne vom eterniza ființa în fierul faptelor, pe care timpul, marele meșter, îl va răsuși în unghiurile cetății neamului.

Ogorul se întinde până hăt departe: să înjugăm zimbrii și înfingând adânc plugul în pământ, să îmbrădăm.

Cel mai chitaci să dea drumul unui vultur și să sloboadă o săgeată!

Înainte, — și înima sus, căci privilegiile dimineții prins-au să cânte că ne iubim și credem în biruință.

Al. Adrian Botez

Considerațiuni generale asupra Congresului

Un congres studentesc într-o țară este cel mai potrivit prilej de cunoaștere a psihologiei unei generații. Și fiindcă simțirea și euzelul unui popor se oglindesc nealterate și mai limpede în sufletul tinerimii sale, se poate desprinde din preocupările și frământările acestei tinerimi însăși conștiința și durerea aceluși popor.

Aceasta, cu atât mai mult, cu cât tinerimea universitară nu o gîndește numai sensibilitatea poporului respectiv, ci gândul și grija de conservarea ființei sale etnice.

Congresul dela Iași nu este numai un moment de regulare a studențimii, ci și o clipă de vibrare a conștiinței rămânești. Studențimea română a dovedit de mult că e foarte puțin interesată de chestiunile materiale, dar e prea stăruitor pasionată pentru problema neînstrăinării culturii și sufletului românesc.

Ea are să lămoarească țării, la Iași, în primul rând imperioasă necesitate de apărare împotriva alterării, sub toate fețele acestei probleme: proporționalitatea numerică (numerus clausus) pentru jidani, suprimarea buranelor acordate studenților jidani în străinătate, chestiunea echivalenței studiilor făcute în străinătate și cunoașterea limbii române, avansarea elementului românesc, etc.

Celelalte desiderate de ordin universitar și material vor forma al doilea obiect al preocupărilor congresului.

Se vor judeca în congres și rezultatele obținute.

Studențimea s'ar putea mândri cu ceace a realizat până azi: a înălțat opinia publică română o situație primordiale care i se ascundeau intenționat. — Dar sufletul ei este plin nu atât de ceace s'a făcut, cât de nădejdea apropiatelor înălțări reale.

ale dezideratelor noastre naționale-creștine.

În Congres vom afirma din nou acel puls comun care ne leagă și de brazda de sub plug ca și de cântecul bătrânesc ca și de toată cultura noastră.

Organ al conștiinței naționale, studențimea a stăruit mereu în acțiunea sa, dar cei solicitați s'au desinteresat.

Cine privește pe lucrătorul brodat și de țesătură și nu vede partea din față, acela se îndoeste de ceace lucrează; cine trece în față admiră broderia.

Studențimea română lucrează la broderia conservării culturii și ființei etnice.

Treceți în față, D-lor sceptici și priviți broderia.

Gheorghe Grant

deleg. al Soc. Stud. în Teologie

Umanitarism și Naționalism

Umanitarismul ca idee teoretică apare sub o formă de îngrădire a omeneirii.

Sub această noțiune de stabilitate a raporturilor de omeneie dela individ la individ, dela țară la țară, gânditorii umanitariști și amatorii de omeneie ai întregii lumi își închepuse că acest sentiment umanitarist este singurul care poate exista la baza organizării de state.

A introduce în stat ideea umanitară sau a crea statul pe această concepție este a distruge naționalitatea aceluși stat sau a suprima însăși statul.

Căci statul este o reprezentanță vie a sentimentelor unui neam ce trăiește din tradiția lui din credința ce există indivizii aceluși stat către o tendință de conservare și de înălțare a lor.

Aceasta este statul național. Umanitarismul privit ca idee practică sub forma de stat apare ca o noțiune de centralizare a forțelor aceluși stat spre a fi gata la atacul altora.

Statul umanitarist deschide granițele spre a avea înfăptuită tendința de găzduire de înmulțire a indivizilor pierzând din vedere dacă pe această cale se poate avea aceeași unitate sufletească.

Omenirea spre a putea să-și mențină echilibrul moral și material trebuie constituită pe state naționale grupate pe forțe centralizate cu scop de conservare a lor.

Prin această pregătire a ordinii în interiorul fiecărui stat, omenirea este organizată, căci prin organizații naționale se poate ajunge la organizații umanitare.

Prin umanitarism să nu se creadă că va domni în lume pacea; ci din contră războiul ne-întrerupt.

Nu se poate crea un stat din gust de a fi umanitar față de un element străin propășit, față de un dușman s'au lăsat de un va-gabond fără de țară care cere găzduire.

Acela ce nu poate trăi în țara lui și pleacă spre a fi primit de mila, îi trebuie înțelega nă, căci statul național nu e așil de vagabonzi umanitariști.

Să nu se creeze societăți în scop de a apăra pe acești vagabonzi dacă în un caz se procedează la stăpânirea lor de către statul respectiv căci nu e forță mai mare pe lume de a distruge ordinea suveranității naționale.

Aceste înțelegeri de alepti ai

umanitarismului să înțeleagă că temelia omeneirii se ridică pe state naționale și că față de acești „vagabonzi internaționali” să aibă alt gând de a le clădi o țară a lor de a le da și lor o personalitate națională.

Prin doctrina umanitaristă se oprește progresul omeneirii, prin încetarea producțiilor naționale artistice și culturale ale unui stat, e compus din conglomerate de naționalități.

Cine vrea să dovedească un gând de înălțare față de un neam și de omeneie să se adape dintr-un sentiment național și să se încălzească la sânul unui stat național decât la sânul lumii întregi; spre a fi sigur de o căldură sufletească.

Sm. M. Vizirescu

Student în Drept

23 Noiembrie 1926. București.

Credința și Naționalism

Popor Român!

Credința în D-zeu, dragostea și iubirea de țară și neam sunt calitățile sufletului românesc de cari a fost condus întotdeauna dela nașterea Lui și până azi.

Mulțumită acestor calități contopite în sufletul Lui poporul românesc a putut înfrunta cu victorie toate atacurile ce-au căzut asupra Lui din toate părțile și timpurile mergând din biruință în biruință. Fiecare au fost timpurile când en credința în D-zeu cel purtător de grije al sufletelor și al neamului românesc și en încredere într-un conducător priceput îi tăi au scris cu litere de sânge respectarea drepturilor și legea ta, la Rahova, Călugăreni, Plevna și Mărășești. Pentru lege și moșie și au dat sufletul en dreg mii și sute de mii cari credeau în lege și știu că au o țară. Prin sacrificiul lor s'a împlinit acel vis al moșilor și strămoșilor visat de zeci și sute de ani.

Desamăgirea ne-a fost grozavă. În locul tău care ai luptat zeci de ani pentru (un ideal sfânt) propășirea culturală și națională a poporului tău, vine să te conducă trădătorul, sângele tău vărsat pentru un ideal sfânt disprețuit de dezertorul decorat cu Steaua României, Studențimea ta se luptă de dimineață până seara cu mizeria umplând arhivele ministerelor și luând în murdăria mahalaclor ca după 4—5 ani de astfel de viață, bolnava oficioasă eșind în viață să dea și ea aportul ei acestei nefericite țări încă 2—3 ani. Magistratura care până ieri era lueră sfântă, azi începe a fi coruptă. Munții noștri aur și păduri poartă.

Moții cerșese mai departe din poartă în poartă. Pământul țării tale care ar trebui să primească ou bratele deschise pe acei nefericiți veniți din alte țări, cari sperau o altă Românie Mamă sunt trimiși de unde au venit dar în schimb primește suflete de mii de perecuinați tocmali la granițele țării, cine sunt acești străini. Sunt aceia cari prin ticăloșia coadelor noastre de topar au pătruns aici aducând următorul serviciu acestei sărmăne țări: asasinatul, spionajul, con-ruperea, furtul, contrabanda, discreditaarea înaintea străinătății, ruinaarea comerțului și industriei românești.

Ar putea cineva să ne dovedească contrariul?

Să venim cu cifre cu situația

demografică a țării ca să convingem pe toată lumea, că suntem supuși aici la permanența invaziei, că populația unor părți de țară și a tuturor orașelor ni-se împotrivesc zilnic de oaspeți nepoștiți, fugiți de peste granițe și ajunși la noi cumplita eocență parazită. Sunt agenți provocatori care lucrează aici, avangarda consacrată a tuturor fur-tunilor. Până când vom mai putea legitima protestare nu ne e dat să știm, fiindcă inițiativa e în tabăra provocatorilor.

Multe din aceste păcate apasă și pe conștiința multora dintre oamenii noștri politici, — dacă o au lăsat, fiind duși de curentul râului, au neglijat interesele neamului său, în schimbul inscrierilor prin consiliu de administrație.

Jidani și jidoviți, scutură-te de ei popor blând și răbdător. Alungă și zdrobește lăcusta ce știe să distrugă munca ta. Ridică-ți fruntea, încoardă-ți brațul și zdro-

boște capul viperii înveninată, această fiară nu vrea lege, nu vrea țară nu vrea domn. Fă atenți frați Români ca să putem părăzi legii și moșiei noastre cu sângele nostru.

Congresul studenților din întreaga Românie e chemat a organiza studențimea și a combate multe din aceste rele de cari am pomenit mai sus. Căldura și noi de credință în D-zeu și dragoste de neam și țară ap-răm că cuvintele noastre nu vor fi ca glasul celui ce strigă în pustiu ci va fi sămânța aruncată în pământ bun dând roșele la solute.

Fă, Doamne, ca izbânda ap-rată și dorită de noi să fie nemănușoare izbândă lui Hristos care după chinuri și suferințe a înviat omorând răni pentru to-deauna.

Radu Grădian

Centrul Acad.

NUMERUS CLAUSUS

Este strigătul de salvare roștit de studențimea creștină acum patru ani către profesori, Parlament și țară. Citiți statistica situației de atunci: la Facultatea de medicină din Iași erau înscrisi în 1922; 831 jidani și 546 români, iar la Farmacie 299 jidani și numai 97 români; în liceele din Basarabia urmau în anul 1920, 5302 jidani și 1536 români și ruși ¹⁾. Citiți și veți înțelegi lupta eroică a studențimii împotriva pericolului de înstreinare a culturii românești cerând numerus clausus. Când s'a rostit această formulă valuri de injurii și amenințări s'au ridicat de jidani și jidaniți. Trei motive s'au găsit împotriva aceste formule;

1). Introducerea lui „Numerus clausus” este o măsură împotriva tratatului dela Saint-Germain, care cuprinde clauza minorităților. Netemeinicia acestia obiectiuni s'a dovedit prin introducerea lui „Numerus clausus” de către Ungaria, Polonia și America, Dar N. C., are fundament legal, în chiar tratatul dela Saint-Germain (1919). Iată art. 10 alin. 2, care ne privește: „În orașele și districtele unde rezidă o proporție considerabilă de supuși români aparținând minorităților etnice, de religie sau de limbă, aceste minorități își vor vedea asigurată o parte echitabilă în beneficiul și afectarea sumelor ce ar putea să fie atribuite asupra fondurilor publice din bugetul Statului, din bugetele municipale, sau altele într-un scop de educație, de religie, sau de caritate.”

Ce rezultă din acest text? echitabila reparație a foloaselor bugetare pentru minorități dacă ele sunt în proporție considerabilă. Tratatul asigurând minorităților liberă dezvoltare și echitabilă reparație bugetară și pentru majoritățile naționale. Dar ce este echitabil pentru minorități? Tratatul lasă latitudine Statului nostru să aprecieze. Ori, cea mai firească expresie a acestui „echitabil” este proporționalitatea. Care celelalte minorități n'ar protestă când una i s'ar asigura din buget un beneficiu mai mare decât i se cuvine după proporție? N.C., expresia proporționalității, este cea mai bună soluție pentru cea mai dreaptă interpretare a textului Tratatului.

Cum înțelegem altfel Statul nostru să soluționeze echitabilitatea pentru minorități? Lăsându-le tot ce se cuvine majorității: înălțarea în școală și economia țării; Statistica dovedește că suntem corupți de jidani. Unde-i legea care să asigure acea parte echitabilă pentru majoritate?

2). O altă obiecțiune a fost ridicată mai ales de presa cu conștiință: introducerea lui N.C. este antidemocratică și anti-umanitaristă. Și dacă România vrea să se numere printre țările civilizate, nu trebuie să admită această măsură absurdă.

Serios? Dacă democrația nu admite dominația unei clase sociale, când aceasta face parte din același popor, admite oare stăpânirea unei minorități etnice asupra majorității naționale? Admite democrația privilegiu pentru o minoritate etnică? Admite ea oare disproporția enormă de beneficii minorității la cultură și economie — față de noi? Este antidemocratică proporționalitatea? Dar ce e democrație? Să ne aservim o majoritate de 12.000.000

unei minorități jidovești de 2.000.000? Să asistăm la pervertirea culturii noastre de către cei ce nu ne au înțeles niciunul sufletul?

N.C. este democrație pentru că prin el majoritatea națională admite generos minorităților echitabila împărțire din cultura și bogăția țării. Și de ce este asfianțantă? pentru că asigură liberă dezvoltare a tuturor cetățenilor și nu admite privilegiu.

3). S'a mai obiectat că N.C. nu e aplicat în alte State! Cine spune? Mai întâi există vreo țară în afară de Polonia cu un raport așa de îngrozitor de jidani față de elementul național cum există la noi? (un jidan la 7 români) Totuși N.C. s'a introdus în câteva țări.

În Ungaria a fost introdus prin legea XXV din 1920 și cu toate că Alianța israelită universală a protestat, Consiliul Societății Naționale a aprobat această lege în ședința din 30 Sept. 1922 (Geneva).

În America deasemenea s'a introdus N.C., în 1922 la Universitățile din Harvard, Columbia, New-York, University, etc., iar revista East and West din 1922 spune că propunerea lui N.C., a fost făcută de un grup de profesori, pentru a reduce numărul studenților jidani, număr care la Harvard era numai de 18%.

În Polonia legea lui N. C. s'a votat de Comisiunea Invățământului din Dietă în Iunie 1923 cu 16 voturi contra 13